

EMLÉKEZTETŐ JEGYZŐKÖNYV
az ELTE Könyvtári Tanácsának 2010. szeptember 4-i üléséről

Napirend: (megjelölve a 2010. július 15-i elnöki meghívó levélben)

„Az EKSz szervezete és működése . Az ELTE könyvtári rendszere” című vitaanyag

Jelenlévők: 18 fő, a mellékelt jelenléti ív szerint

Napirend előtti pontok

I. Elnöki tájékoztatás az ELTE Egyetemi Könyvtárban dolgozói panasz alapján lefolytatott vizsgálatról

1. A beadvány alapján Rektor Úr az Rektori Ellenőrzési Osztályt vizsgálattal bízta meg, eredménye:

- valamennyi pontban a könyvtár vétlenségének megállapítása;
- intézkedési terv az Egyetemi Könyvtár további működésére vonatkozóan

2. Az intézkedési terv ismertetése

II. Tájékoztatás a főigazgató-helyettesi pályázat eredményéről (7'30")

Július 15-én főigazgató-helyettesi kinevezést kapott Kálóczi Katalin

III. Jegyzőkönyvi észrevétel, a Könyvtári Tanács ügyrendjének kiegészítése (8'20")

Kakasyné Endrei Magdolnának az utolsó két ülés (április 23-i és május 7-i) jegyzőkönyvéhez fűzött kiigazítási kérését tartalmazó, az Elnökhöz intézett leveléről:

Elnök

- idejét és módját tekintve a kiigazítás nem szabályos, tartalmával nem ért egyet

KEM:

- a Tanács ügyrendje nem ad eligazítást a helyes eljárással kapcsolatban, a két jegyzőkönyvet az utolsó (májusi) ülés után kapták kézhez a Tanács tagjai, azóta ez az első tanácsülés; világos szabályozást javasol

Párbeszéd a levél tartalmáról, KEM kitart észrevételei mellett

Lezáratlan

BK, DN

- ügyrendi, jegyzőkönyvi hiányosságok, javaslat hiánypótlásra

Vita a tanácsüléseken elhangzottak rögzítésének módjáról

hozzászól: BeK, CsGy, Elnök, KK, IÉ, BK, VZs

Javaslatok, szavazás (39')

1. Az üléseken ezentúl hangfelvétel készül, mely a későbbiekben archiválásra kerül

szavazás: egyhangú igen

2. Az EK főigazgatója a továbbiakban rendszeresen biztosít egy Tanácson kívüli személyt az emlékeztető elkészítésére

szavazás: korábbiakban eldöntött igen, elfogadva

3. A Tanács bármely tagja két munkanapon belül írásban emelhet kifogást a levelező listán

szavazás: egyhangú igen

A jegyzőkönyv vezetésére Elnök felkéri Kakasyné Endrei Magdolnát (43'05")

Napirend (43'45''): a vitaanyag megtárgyalása

1. Vita a szervezet létrehozásáról

Elnök (a vitát saját hozzászólásával megnyitja, kéri a hozzászólások pontos tartalmi rögzítését)

- *elfogadja a javasolt struktúrát, támogatja*, hogy a megerősített Hálózati és módszertani osztály mint külön egység képezze a koordinációs központot,
 - o az Egyetem rektora által kinevezett vezetővel
 - o külön költségvetéssel,
- *ellenzi*, hogy az EK különböző egységeiből válogasson szakembereket

BeK (a javaslat készítőinek nevében)

- a karok által végzett feladatok koordinálása szükséges;
- más feladatok esetében szükség van külön szervezetre,
 - o mely maga végzi a feladatot;
 - o feladatvégzése számon kérhető;
 - o a munkatársak létszáma a végzendő feladatoktól függ;
- a szenátusi határozatról nem kíván vitát;
- cél: a lehetőségeknek megfelelő működőképes szervezet;
- a HMO az EK részeként nem tudja az igényelt szolgáltatást nyújtani

JZ

- az ellenőrzés, számon kérés lehetősége;
- a vezetés kérdése (EK és a Központ vezetője közötti viszony);
- a pénzszerzéshez kezdeményezésre van szükség

KK

- a szervezeti duplikálást kerülni kell;
- az EKSz Koordinációs Központ megfelelő felelősségi és hatásköri körülhatárolása fontos, nem a személyek átcsoportosítása;
- sok olyan központi feladat van, amit ma az EK végez;
- projekt-típusú szervezetet javasol;
- a központ a koordinálásra összpontosítson és az EKSz különböző szervezetei munkájának ellenőrzésére;
- a feladatok körét a KT határozza meg, a Központ itt tartozik beszámolóval a munkájáról

KÉ

- cél: az egyetemi könyvtárügy jobbítása
- a központ neve: Hálózati és koordinációs központ
- feladat az EK Hálózati és módszertani osztályának megerősítése, ebből: Hálózati és módszertani központ; helye: az EK Hálózati és módszertani osztálya;
- a központ feladata a feladatmegoldás és –ellenőrzés, újabb feladatok koordinálása;
 - o mobil központ legyen;
 - o állandó tagjai és mellett feladatra rendelt tagok az összegyetemi könyvtárosi potenciálból;

helyesbítés a javaslat szövegében:

- 3. oldal első sorában: „az 1801 előtt keletkezett muzeális dokumentumok” cserélendő
- „1800. december 31. előtti dokumentumok” kifejezésre

DN

- a koncepció érdekütközés miatt nem valósítható meg; munkáltatóink a dékánok

BiK

- a Szenátus javaslattételre, véleményezésre, előkészítésre hatalmazta fel a Könyvtári Tanácsot
- a javaslat túllép a szenátusi határozaton, tehát nekünk kell egyetértenünk abban, hogy
 - a központot kivesszük – a vezetője szintjén - az EK fennhatósága alól
 - a központ valóban irányítja, ellenőrzi az ELTE összes könyvtárát
- nem érhetjük be az EK központi feladatainak a KT alá rendelésével, sok feladat az EK-n kívül valósul meg;
- ne hozzunk létre vízfejet.

Elnök

- a szenátusi határozat a döntésünkkel összhangban módosítható;
- ha a kari tanácsokon a könyvtárvezetők támogatják, EK is támogatja, sikerül
- a könyvtárvezetők felelőssége, hogy elfogadható döntésre jussunk

VA

- nem csupán igénybe vesszük a szolgáltatásokat, dolgozunk is; a kari könyvtárak munkája nem jelenik meg a KT SzMSz-ében

VK

- a KT operatív feladatainak egy részét átvállaló központ hatékony működése jól megállapított és rögzített hatáskör és felelősség alapján, központi költségvetésből lehetséges;
- a koncepcióban nem szerepelnek a központ jogosítványai, csupán a kötelezettségei;
- csak a bürokráciát növeljük, költségeket többszörözzük;
- az egyeztetéseket a KT-n belül kell elvégezni;
- ha nem tudunk javítani a helyzeten, ne is rontsunk rajta

VZs

- érvényes szenátusi határozatot kell végrehajtanunk: elkészíteni a létrehozott Egyetemi Könyvtári Szolgálat szervezeti és működési szabályzatát
- létrehozunk egy kvázi központi könyvtárat vagy annak irányító részlegét
- szmsz-e csak megtestesült szervezetnek lehet
- vagy eleget tesz a KT a szenátusi határozatnak, vagy jelezzük, hogy nem tudjuk megoldani, kérünk új határozatot (hónapok óta visszatérő javaslat)

ÁJ

- a központi feladatokat jelenleg nem a HMO végzi, hanem az EK egésze, a HMO kommunikációs egység, fenntartói, munkáltatói joga nincs;
- azt szükséges szabályozni, hogy az EK központi könyvtári funkcióit hogyan ellenőrzi, befolyásolja a KT

Elnök

- a könyvtári reformot központosított könyvtári szervezet létrehozásával lehetne megvalósítani, munkáltatói joggal, központi költségvetésből;
- az elkészült szenátusi határozat lehet rossz, de ez az egyetlen, amelyet az utóbbi húsz évben a szenátus könyvtárak fejlesztéséről tárgyalt; valamennyi kar támogatásával elfogadták;
- ha a KT képtelen határozatra jutni, a fejlődés jelenleg lehetségesnek tűnő minimális esélye is elvész; a KT-nek képesnek kell lennie egy szmsz-t elkészíteni;
- a kari könyvtárvezetők egy része és Elnök között egység alakult ki;
- a kért pénz ellenében kész koncepcióra van szükség;
- Elnök nem kéri a szenátustól a határozat visszavonását

A KT határozatképes; 2/3-os többség szükséges az elfogadáshoz

Vita arról, hogy előbb a központi feladatokat kell-e vizsgálni vagy a központ létrehozásáról szavazni

KP, ÁJ, DN, BiK a feladatonkénti szavazást javasolják
IE

- először dönteni kell a szervezet létrehozásáról, utána rendelni mögé funkciókat

KE

- arról kell szavazni, hogy az ELTE könyvtárainak vannak közös feladatai, amelyeket meg akarnak oldani, és amire a fenti vagy később kidolgozandó, más módon felépített szervezetben képesek

Elnök szavazást rendel el a szervezet létrehozásáról – 18 fő (1h49'25''):

A Könyvtári Tanács tagjai megbízzák az 1. számú munkacsoport tagjait, hogy az ábrázolt struktúra alapján dolgozzák ki a kodifikált szabályzatot, miszerint:

„koordinációs központ jön létre, vezetőjét a rektor nevezi ki”

Elnök kiegészítései:

- {a tevékenység finanszírozása} az Egyetemi Könyvtár költségvetéséből történt eddig is;
- a személyi összetételt és egyebeket külön szavazáson tárgyalja a Tanács;
- az egyetlen konstrukció, amit a Tanács ki tud dolgozni

szavazás:

szavaz: 18 fő

ellenzi: 2 fő

tartózkodik: 1 fő

A döntéshez szükséges kétharmados többség teljesült.

BiK (tartózkodik)

- a három elhangzott módosító javaslatot (ÁJ, KK, BiK) nem vettük figyelembe

Elnök

- nem volt megvitatni való konkrét szövegszerű javaslat;
- az elhangzottakat a szövegszerű összeállítás idején megtárgyaljuk

ÁJ

- nem a javaslattal nem ért egyet, várja, hogy a későbbiek során bebizonyosodjék, hogy a változtatás tényleges javulást hozhat

2. A Könyvtári Tanács jogköre; javaslat a szenátusi döntés kiegészítésére

Javaslat: a felsorolt három pont beillesztése a KT ügyrendjébe (1h55'50'')

szavazás: 16 szavazattal elfogadva

3. A Koordinációs Központ feladatai (2h05')

KK (az első ponthoz)

- a szakmai feladatokat „delegált feladatként” az EK szakmai feladatkört ellátó osztályai végzik (pl. revízió véleményezése)
- nem ért egyet azzal, hogy az új szervezet önállóan látná el a szakmai feladatokat

SzTT (uott)

- a (központban) gyakorlattól eltávolodott szakemberek munkájába alkalmanként kell bevonni az EK adott szakterületen napi tapasztalatokkal rendelkező munkatársait

3.1 A vitatott elemek tárgyalása

Elnök

- a felsoroltak kiegészítése: + „digitális repository koordinálása”
- a feladatok más egyetemi kezdeményezésekkel átfedésben vannak
- a koordinációs központban való működtetésük megvalósíthatatlan
- szükséges-e változás a jelenlegi gyakorlathoz képest (koordinálás/finanszírozás)?

JZ, BeK

- el kell döntenünk, hogy a felsorolt feladatokat központi feladatnak tekintjük vagy sem;
- ad hoc vásárlások (pl. adatbázisok) helyett a karok közötti egyeztetés a cél.

ÁJ, KP

- megfelelő kommunikáció esetén nem szükséges változtatni a jelenlegi gyakorlaton;

ÁJ

- a sok apró feladat meghaladja a központ kapacitását (univerzális szakemberek)

Elnök

- az IKR működtetése túllép a koordinációs központ feladatain;
- figyelembe kell venni az Egyetemen kialakulóban lévő konstrukciót (digitális repository)

3.2 A központ feladatainak számbavétele (2h20')

VZs

- a központi feladatokat a szenátusi határozat rögzítette, a döntésünk ezt módosítja

Döntések

- az 1801 előtt keletkezett muzeális dokumentumok egységes és szakszerű feldolgozása
 - o „1801 előtt keletkezett muzeális dokumentumok” helyett: „1800. december 31. előtti muzeális dokumentumok”; a könyvtárak maguk végzik, revízió: ld. ott;
- az Egyetem történetére vonatkozó dokumentumok gyűjtése – elvetve; a könyvtárak gyűjtőkörében rendezendő;
- digitális szolgáltatások koordinálása – elfogadva;
- a nemzetközi kiadványcsere koordinálása – elfogadva;
- digitális repository koordinálása: elvetve;
- a dokumentumok feldolgozási szabályzatainak egységesítése, közös katalogizálás szervezése – gondozás elfogadva;
 - o rekordellenőrzés – a vita a paragrafusba foglalt változathoz utalva;
 - o az 1800. december 31. előtti dokumentumok rekordjainak valamint a Kézirattárra vonatkozó rekordok ellenőrzését a KRNYO végzi - kimondva;
- egységes könyvtári honlap, portál működtetése – elfogadva;
- a bel- és külföldi közbeszerzések irányítása, koordinálása – EK-ba delegált feladat;
- a teljes körű minőségbiztosítás elemeinek a rendszer egészére történő kiterjesztése – elfogadva;
- a kötelező szakmai továbbképzések koordinálása és adminisztrációja – elfogadva;
- a belső szakmai továbbképzések szervezése, lebonyolítása - elfogadva;
- a könyvtári célú összegyetemi jellegű pályázatok koordinálása, elkészítése, ezek beadása, a sikeres pályázatok levezénylése – a koordinálás elfogadva;
- statisztika összegyűjtése, statisztikai adatszolgáltatás koordinálása, statisztikai elemzések készítése – elfogadva;
- központi restauráló és kötészeti műhely működtetése – EK-ba delegált marad

Elnök

- az integrált könyvtári rendszer kérdéséről Varga Klárával személyesen egyeztet

V. Egyéb (2h50'10'')

VK

- 3.2.4-09/1/KMR pályázat projektasszisztensi feladataira az EK a hálózaton belüli nyílt pályázatot hirdet, elfoglaltság: 10 óra/hét

Elnök (DN kérdésére):

- az informatikai főigazgatóhelyettesi pályázat sikertelen volt, a struktúra átalakulásáig nem ír ki új pályázatot

Elnök (JZ kérdésére)

- az MTMT-munkák díjazásával kapcsolatban a levelünkre nem kaptunk hivatalos választ, folyamatban van

VK (uahhoz)

- pályázati pénzből remélhető finanszírozás, központi pénzből nem

A Könyvtári Tanács következő ülése: 2010. október 14.

A továbbiakban az ülések páratlan heti csütörtökre tervezhetők.

Készítette: Kakasyné Endrei Magdolna

ELTE Könyvtári Tanács

2010.09.02.

Jelenléti ív

Név	Beosztás	Intézmény neve	Aláírás
Áts József	Osztályvezető	ELTE Egyetemi Könyvtár Hálózati és módszertani osztály	B. Áts
Bergmann Krisztina	Könyvtárigazgató	ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar Könyvtár	Bergmann Krisztina
Bikádi Katalin	Osztályvezető	ELTE Egyetemi Könyvtár Tájékoztató és dokumentumszolgáltató osztály	Bikádi Katalin
Csámer Iván Csaba	Megbízott könyvtárvezető	ELTE Természettudományi Kar Kari Könyvtár	Csámer Iván
Deák Nóra	Könyvtárvezető	ELTE BTK Angol-Amerikai Intézet könyvtára	Deák Nóra
Jágmén Füstner Krisztina	Könyvtárvezető	ELTE ÁJK Kari Könyvtár	Jágmén Füstner
Jávör Zoltánné	Könyvtárvezető	ELTE Pedagógia és Pszichológiai Kar Könyvtára	Jávör Zoltánné
Kakasyné Endrei Magdolna	Könyvtárvezető	ELTE Társadalomtudományi Kar Kari Könyvtár	Kakasyné Endrei Magdolna
Kálóczi Katalin	Főigazgató-helyettes	ELTE Egyetemi Könyvtár általános főigazgató helyettes	Kálóczi Katalin
Dr. Kiszl Péter	Habilitált egyetemi adjunktus	ELTE BTK IKI Könyvtártudományi Tanszék	Dr. Kiszl Péter
Dr. Knapp Éva	Osztályvezető	ELTE Egyetemi Könyvtár Kéziratok és régi nyomtatványok osztálya	Dr. Knapp Éva
Dr. Izsák Éva	Egyetemi tanár	ELTE Természettudományi Kar Földrajz- és Földtudományi Intézet	Dr. Izsák Éva
Nemes László	Elnök	ELTE EHÖK	Nemes László
Szabó Tibor	Könyvtárvezető	ELTE Informatikai Kar Kari Könyvtár	Szabó Tibor
Székelyné Török Tünde	Osztályvezető	ELTE Egyetemi Könyvtár Gyűjteményfejlesztési és feldolgozó osztály	Székelyné Török Tünde
Dr. Szőgi László	Főigazgató	ELTE Egyetemi Könyvtár	Dr. Szőgi László
Tóth Magdolna	Könyvtáros	Eötvös József Collegium Mednyánszky Dénes Könyvtár és Levéltár	Tóth Magdolna
Vajda Albertné	Könyvtárigazgató	ELTE Tanító- és Óvóképző Kar Könyvtára	Vajda Albertné
Varga Klára	Osztályvezető	ELTE Egyetemi Könyvtár Informatikai osztály	Varga Klára

Meghívottak:

CSEKA ÜZÖRÖY Cse SGM